

Zapisnik s 8. sjednice Gradskog vijeća Grada Crikvenice održane dana 8.svibnja 2026.g u 18,00 sati

NAZOČNI VIJEĆNICI:

Zoran Brnić, Vesna Car Samsa, Ines Kassal Andrašević, Branko Kleković, Dalibor Latin, Jasmina Manestar, Zdravko Pernar, Ivana Ševerdija, Dragutin Šnajdar, Iva Karlić.

SJEDNICI SU NAZOČNI:

Gradonačelnica Grada Crikvenice Ivona Matošić Gašparović, pročelnica Upravnog odjela za financije Maja Poštić, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti i lokalnu samoupravu Martina Tomašić Smoljan, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i zaštitu okoliša Zoran Brozičević, prokurist VIO Žrnovnica Jevgenij Prpić, direktor VIO Žrnovnica Igor Uremović, Tea Vidučić - Gradska knjižnica Crikvenica, direktor Eko- Murvice Mario Jelčić, zapovjednik JVP Grada Crikvenice Robert Hrelja, Tea Petek Manestar – ravnateljica Dječjeg vrtića Radost Crikvenica, Edita Kalanj – ravnateljica Centra za pomoć u kući, ravnateljica Muzeja Grada Crikvenice Silvija Huljina, ravnateljica Centra za kulturu Grada Crikvenice Ivana Pernat, Antonio Bujan Maričić Crikva.hr, pomoćnica pročelnika Martina Malarić Miškulin, Andreja Ujdenica – stručna referentica za pripremu sjednica i kolegij gradonačelnika.

Sjednicu je u 18,00 sati otvorila predsjednica Gradskog vijeća Ines Kassal Andrašević.

AKTUALNI SAT

1.Vijećničko pitanje – Jasmina Manestar

Vijećnica **Jasmina Manestar** postavila je dva vijećnička pitanja.

Prvo pitanje odnosilo se na prometnu sigurnost na ulazu i izlazu iz Dramlja. Vijećnica je istaknula kako navedene lokacije već godinama predstavljaju jedne od najopasnijih prometnih točaka na području Grada. Navela je da vozači prilikom uključivanja na magistralu imaju smanjenu preglednost te su često primorani izlaziti vozilom na prometnicu kako bi ostvarili pregled nad prometom. Također je upozorila na problem nedovoljno osvijetljenog pješačkog prijelaza kojim se svakodnevno koriste školska djeca na putu do škole. Zatražila je pojašnjenje zbog čega navedeni sigurnosni problemi još uvijek nisu riješeni te postoji li konkretno prometno rješenje i plan njegove realizacije.

Drugo pitanje odnosilo se na rad Nogometnog kluba Crikvenica. Vijećnica je navela kako klub iz gradskog proračuna godišnje ostvaruje više od 90.000 eura potpore, dok istovremeno roditelji i građani već duže vrijeme upozoravaju na probleme u radu omladinskog pogona.

Kao glavne probleme istaknula je nedostatak trenerskog kadra, lošu komunikaciju s roditeljima, nedovoljnu brigu o razvoju domaćih igrača i mladih talenata te općenito nezadovoljstvo načinom rada s djecom. Naglasila je kako bi klub trebao biti mjesto razvoja djece i mladih sportaša te je postavila pitanje na koji način Grad ocjenjuje trenutno stanje u NK Crikvenica, planira li preispitati način korištenja proračunskih sredstava te hoće li se održati sastanak s upravom kluba radi rješavanja navedenih problema.

Na prvo i drugo pitanje vijećnice Jasmine Manestar odgovorila je gradonačelnica Ivona Matošić Gašparović.

Gradonačelnica je istaknula kako na području Dramlja postoji više prometno opasnih točaka vezanih uz uključivanje na državnu cestu DC8. Navela je da se o navedenoj problematici razgovaralo s Hrvatskim cestama, u čijoj je nadležnosti predmetna prometnica. Pojasnila je da su sve kritične točke evidentirane te da je prijedlog Hrvatskih cesta pristupiti cjelovitoj analizi stanja na magistralnoj cesti, osobito na dijelu koji prolazi kroz Dramalj. U okviru te analize razrađuju se različiti modeli povećanja sigurnosti prometa, pri čemu su određena rješenja za ulaze i izlaze iz mjesta već u naprednijoj fazi razrade. Dodala je kako će se, nakon rješavanja prioritetnih prometnih točaka, pristupiti rješavanju ostalih manjih prilaza. Također je navela da je u suradnji s Mjesnim odborom Dramalj razmatrana problematika pješačkog prijelaza u blizini autobusne stanice, pri čemu je utvrđeno da problem nije nedostatak rasvjetnog tijela, već nedovoljna jačina postojeće rasvjete. Istaknula je kako je raspisan postupak nabave za proširenje sustava javne rasvjete te da će, nakon sklapanja ugovora, na predmetnoj lokaciji biti postavljeno dodatno rasvjetno tijelo radi povećanja sigurnosti pješaka.

Gradonačelnica je navela kako se Grad ne miješa u upravljanje i poslovnu politiku Nogometnog kluba Crikvenica, kao ni drugih sportskih klubova. Naglasila je da Grad inzistira na poštivanju kriterija i pravila propisanih za dodjelu proračunskih sredstava sportskim udrugama. Istaknula je da problemi u NK Crikvenica postoje te da je Grad, povodom određenih događaja i pritužbi, zatražio očitovanje uprave kluba i drugih relevantnih sudionika. Nakon zaprimanja očitovanja, Grad će moći zauzeti konkretniji stav i poduzeti daljnje korake u okviru svojih nadležnosti. Zaključno je naglasila kako se Grad neće miješati u strateške odluke i unutarnje poslovanje klubova, ali će inzistirati na transparentnom i namjenskom trošenju javnih sredstava.

2. Vijećničko pitanje – vijećnik Branko Kleković

Vijećnik **Branko Kleković** postavio je dva vijećnička pitanja.

Prvo pitanje odnosilo se na područje od Grabrove prema Nerizu u Jadranovu, za koje je istaknuo kako je godinama zapostavljeno i infrastrukturno nedovoljno uređeno. Naveo je da su nakon uređenja nove plaže ostali neriješeni brojni problemi, među kojima su neadekvatna oborinska odvodnja, zadržavanje vode na prometnicama, oštećene bankine, rupe na kolniku, problem parkiranja te nedostatna hidrantska mreža. Vijećnik je upitao zbog čega je navedeni dio grada i dalje u nezadovoljavajućem stanju te kada se planira ozbiljnije pristupiti uređenju prometne

infrastrukture, sustava oborinske odvodnje i ostalih elemenata važnih za sigurnost i kvalitetu života stanovnika.

Drugo pitanje odnosilo se na novu crpnu stanicu u blizini Doma zdravlja. Vijećnik je naveo kako je objekt funkcionalno izveden, ali da svojim izgledom ne odgovara prostoru na ulazu u centar grada. U tom kontekstu upitao je planira li Grad prije početka turističke sezone urediti okoliš crpne stanice, uključujući ozelenjavanje i uređenje ograde, kako bi se prostor vizualno bolje uklopio u okolinu i ostavio primjereniji dojam na stanovnike i posjetitelje grada.

Na prvo i drugo pitanje vijećnika Branka Klekovića odgovorila je gradonačelnica Ivona Matošić Gašparović.

Gradonačelnica je istaknula kako je prometnica na potezu od Grabrove prema Nerizu, kao i područje Perčina, u lošem stanju te da je Grad svjestan potrebe za njezinom cjelovitom obnovom. Navela je kako je dio problema nastao i nakon izgradnje luke te izrazila žaljenje što tijekom realizacije tog projekta prometnica i šetnica nisu bile projektirane na način koji bi omogućio istodobno uređenje i tog dijela infrastrukture. Pojasnila je kako je za dionicu od Grabrove prema Nerizu pripremljen projekt, međutim njegova realizacija ovisi o početku projekta aglomeracije Jadranovo. Istaknula je kako je cilj da se najprije izvedu svi podzemni infrastrukturni radovi, nakon čega će se pristupiti cjelovitom uređenju prometnice i ostale nadzemne infrastrukture. Do početka tih radova, Grad će, kroz redovno održavanje, nastojati sanirati postojeća oštećenja u onoj mjeri u kojoj je to moguće.

Gradonačelnica je navela kako je svjesna da crpna stanica u neposrednoj blizini Doma zdravlja svojim izgledom narušava vizuru centra grada. Istaknula je kako je za uređenje tog prostora već izrađeno idejno rješenje te je planirano da se tijekom jeseni pristupi njegovoj realizaciji. Projekt obuhvaća uređenje ograde i okoliša, uključujući formiranje zelene površine, kako bi se objekt što kvalitetnije uklopio u okolni prostor. Zaključno je naglasila kako je Grad prepoznao navedeni problem te će poduzeti potrebne aktivnosti kako bi se prostor primjereno uredio.

3. Vijećničko pitanje – vijećnica Ivana Ševerdija

Vijećnica **Ivana Ševerdija** postavila je dva vijećnička pitanja.

Prvo pitanje odnosilo se na sigurnost pješačkog prijelaza kod osnovne škole i dječjeg vrtića u Dramlju. Vijećnica je istaknula kako je prije nekoliko godina na toj lokaciji postavljen semafor s ciljem povećanja sigurnosti djece pri prelasku ceste. Međutim, prema njezinim riječima, u praksi se pokazalo da takvo rješenje nije u potpunosti učinkovito jer dio vozača ne poštuje svjetlosnu signalizaciju. Pitanje je postoji li mogućnost postavljanja uspornika prometa (tzv. ležećih policajaca) ili primjene nekog drugog prometnog rješenja kojim bi se dodatno povećala sigurnost djece i ostalih pješaka na navedenoj lokaciji.

Drugo pitanje odnosilo se na planiranu izgradnju **street workout** vježbališta u Dramlju. Vijećnicu je zanimalo raspolaže li Grad već odgovarajućom lokacijom na kojoj bi se navedeni projekt mogao realizirati.

Na postavljena pitanja odgovorila je gradonačelnica Ivona Matošić Gašparović.

Gradonačelnica je istaknula kako se u praksi pokazalo da tzv. pametni semafor nije najoptimalnije rješenje za povećanje sigurnosti pješaka na predmetnoj lokaciji. Dodala je kako smatra da prijedlog o izmještanju postojećeg semafora na drugu lokaciju nije loša opcija, dok bi se kod osnovne škole i dječjeg vrtića u Dramlju mogla razmotriti ugradnja uzdignutih ploha, odnosno uspornika prometa, radi dodatnog povećanja sigurnosti pješaka.

Odgovarajući na drugo pitanje, gradonačelnica je navela kako je Grad, u suradnji s Mjesnim odborom Dramalj, razmatralo nekoliko mogućih lokacija za izgradnju **street workout** vježbališta. Istaknula je da su u početku razmatrane lokacije uz more, no nijedna od njih nije bila dovoljno prostrana za realizaciju kvalitetnog i funkcionalnog vježbališta. Kao najprihvatljivije rješenje izdvojena je veća parcela na kraju Ulice braće Car, na kojoj je planirana izgradnja parkirališta, uz koje bi se uredilo i **street workout** vježbalište kao sadržaj namijenjen rekreaciji građana.

4. Vijećničko pitanje – vijećnik Dalibor Latin

Vijećnik **Dalibor Latin** postavio je dva vijećnička pitanja.

Prvo pitanje odnosilo se na Ulicu Podšupera, ispred kućnog broja 15, gdje se nalazi iskop na kolniku uz postavljenu prometnu signalizaciju koja označava radove na cesti. Vijećnika je zanimalo tko je nadležan za izvođenje i dovršetak radova te je apelirao da se predmetna lokacija što prije sanira radi sigurnosti svih sudionika u prometu.

Drugo pitanje odnosilo se na pothodnik ispod Hruste. Vijećnik je upitao planira li se izgradnja prilaza za dječja i invalidska kolica prema moru kako bi se osobama smanjene pokretljivosti, roditeljima s djecom i drugim korisnicima omogućio lakši i sigurniji pristup plaži.

Na prvo pitanje odgovorio je Jevgenij Prpić, prokurist društva VIO Žrnovnica d.o.o. Istaknuo je kako je društvo upoznato s navedenom situacijom te da je kvar zbog kojeg je izvršen iskop u međuvremenu saniran. Pojasnio je kako se nakon završetka pojedinačnih intervencija privremene sanacije prikupljaju te se, sukladno planu održavanja, angažira izvođač zadužen za asfaltiranje svih lokacija. Za predmetnu lokaciju naveo je da je asfaltiranje planirano tijekom sljedećeg tjedna.

Na drugo pitanje odgovorio je pročelnik Zoran Brožičević. Pročelnik je istaknuo kako je prijedlog da se na predmetnoj lokaciji izvede odgovarajuća pristupna rampa kojom bi se omogućio lakši pristup osobama smanjene pokretljivosti, roditeljima s dječjim kolicima i drugim korisnicima. Dodao je kako će se za navedeni zahvat izraditi projektna dokumentacija te da je planirano pristupiti njegovoj realizaciji.

5. Vijećničko pitanje – vijećnik Zoran Brnić

Vijećnik **Zoran Brnić** postavio je dva vijećnička pitanja.

Prvo pitanje odnosilo se na aktivnosti društva Eko Murvica na području Jadranova. Vijećnik je upitao planira li se čišćenje i orezivanje stabala na području Velih i Malih Skala te na potezu Perčin prema Tuneri, posebno oko rasvjetnih tijela, kako bi se poboljšala vidljivost i funkcionalnost javne rasvjete.

Drugo pitanje odnosilo se na prometnu situaciju u Ulici Obala tijekom ljetnih mjeseci. Vijećnik je istaknuo kako zbog parkiranja vozila s lijeve strane prometnice, dok se s desne strane nalazi privezište, dolazi do suženja prolaza i otežanog prometovanja. Zatražio je informaciju postoji li mogućnost postavljanja zaštitnih ograda, stupića ili drugog odgovarajućeg rješenja kojim bi se uredio prostor, te kome se navedeni zahtjev treba uputiti s obzirom na to da se radi o pomorskom dobru.

Na prvo pitanje odgovorio je Mario Jelčić, direktor društva Eko Murvica.

Direktor je istaknuo kako je trenutno u tijeku orezivanje stabala na području cijelog grada, uključujući i navedene lokacije. Dodao je kako će se osobno kontaktirati s vijećnikom radi preciznog definiranja lokacija na kojima je potrebno dodatno intervenirati i ukloniti raslinje oko rasvjetnih tijela.

Na drugo pitanje odgovorila je gradonačelnica Ivona Matošić Gašparović.

Gradonačelnica je navela kako će se provjeriti nalazi li se predmetna lokacija, odnosno dio fuzaljki, unutar područja kojim upravlja lučka uprava ili je u nadležnosti Grada. Istaknula je kako, ukoliko je lokacija u nadležnosti Grada, postoji mogućnost postavljanja odgovarajuće zaštitne ograde ili drugog rješenja, dok će se, ako se utvrdi da je riječ o lučkom području, zatražiti od nadležne Županijske lučke uprave da poduzme potrebne mjere. Zaključno je naglasila kako podržava navedeni prijedlog jer bi se na taj način povećala sigurnost i uredilo prometovanje na tom području.

6. Vijećničko pitanje – vijećnik Zdravko Pernar

Vijećnik **Zdravko Pernar** postavio je dva vijećnička pitanja.

Prvo pitanje odnosilo se na održavanje čistoće u središtu Crikvenice, konkretno na Strossmayerovom šetalištu i lokacijama s podzemnim spremnicima za otpad (molocima), gdje se odlaže kartonska ambalaža. Vijećnik je istaknuo kako pojedini vlasnici ugostiteljskih i poslovnih objekata kartonsku ambalažu ne slažu na propisan način, već kutije odlažu nesložene, zbog čega se stvaraju velike hrpe kartona i narušava izgled javnih površina. Predložio je da se korisnici dodatno upozore na obvezu pravilnog odlaganja kartonske ambalaže kako bi se prostor održavao urednijim.

Drugo pitanje odnosilo se na uređaj za mjerenje brzine u Zidarskoj ulici, kod Srednjoškolskog centra. Vijećnik je naveo kako uređaj nije u funkciji te ga je zanimalo nalazi li se u vlasništvu Grada ili Županijske uprave za ceste te postoji li mogućnost njegovog ponovnog stavljanja u funkciju.

Na prvo pitanje odgovorio je Mario Jelčić, direktor društva Eko Murvica. Direktor je pojasnio kako su na lokaciji podzemnih spremnika kod Gradskog plivališta još uvijek u tijeku radovi, zbog čega je privremeno smanjena funkcionalnost sustava. Dodao je kako je u tijeku koordinacija s izvođačem radova te se očekuje da će tijekom sljedećeg tjedna jedan podzemni spremnik biti vraćen na svoju lokaciju. Istaknuo je kako je Eko Murvica povećala broj vozila i djelatnika angažiranih na pražnjenju spremnika, posebno tijekom neradnih dana, kako bi se smanjilo zadržavanje otpada. Govoreći o problemu nepravilnog odlaganja kartonske ambalaže, naglasio je kako postoje tehnička rješenja koja bi mogla pomoći, ali ih važeći propisi trenutačno ne dopuštaju primijeniti na tim lokacijama. Istaknuo je kako je nepravilno odlaganje otpada prekršaj te da je potrebno educirati i upozoriti korisnike na njihove obveze. Zaključio je kako će Grad i Eko Murvica i dalje ulagati napore da javne površine budu uredne i održavane na primjerenoj razini.

Na drugo pitanje odgovorio je **pročelnik Zoran Brozičević**. Pročelnik je pojasnio kako su uređaji za mjerenje brzine sastavni dio prometne opreme te da se predmetna prometnica nalazi u nadležnosti Županijske uprave za ceste. Dodao je kako je jedan od razloga zbog kojeg uređaj više nije u funkciji postavljanje uspornika prometa (ležećih policajaca), kojima se postiže sličan učinak u smislu smanjenja brzine vozila. Zaključno je naveo kako će Grad uputiti službeni upit nadležnoj Županijskoj upravi za ceste vezano uz mogućnost ponovnog stavljanja uređaja u funkciju ili poduzimanja drugih odgovarajućih mjera.

7. Vijećničko pitanje – vijećnik Dragutin Šnajdar

Vijećnik **Dragutin Šnajdar** postavio je dva vijećnička pitanja.

Prvo pitanje odnosilo se na javne sanitarne čvorove na području Grada Crikvenice. Vijećnika je zanimalo koliko javnih WC-a postoji na području grada, koliko ih je trenutno u funkciji, tko njima upravlja te u kojem razdoblju tijekom godine rade. Također je upitao razmatra li se mogućnost uvođenja sustava naplate putem uređaja za kovanice ili drugog automatiziranog sustava koji bi omogućio kontrolu ulaska korisnika te evidentiranje svake naplate putem fiskaliziranog sustava.

Drugo pitanje odnosilo se na ispuštanje otpadnih voda na šetnici ispred hotela Katarina u Selcu, u blizini vanjskih bazena. Vijećnik je istaknuo kako se na toj lokaciji učestalo pojavljuje ispuštanje onečišćene vode, što ostavlja vrlo loš dojam, osobito tijekom turističke sezone. Zatražio je informaciju postoji li mogućnost da se navedeni problem evidentira i sanira prije početka turističke sezone.

Na prvo pitanje odgovorio je pročelnik Zoran Brozičević, koji je naveo kako će detaljan odgovor biti dostavljen vijećniku pisanim putem.

Na drugo pitanje odgovorio je Jevgenij Prpić, prokurist društva VIO Žrnovnica d.o.o. Istaknuo je kako je društvo upoznato s navedenom problematikom temeljem prijave građana te da je obavljen očevid na predmetnoj lokaciji. Pojasnio je kako se, prema dosadašnjim saznanjima, ne radi o ilegalnom ispustu, već o složenijem problemu vezanom uz postojeći sustav odvodnje. Nadalje je naveo kako je uspostavljen kontakt s vlasnikom većine objekata na tom području, koji je također zainteresiran za trajno rješavanje problema. Objasnio je da se radi o ispuštanju onečišćene vode na javnu površinu, za što je nadležna vodopravna inspekcija. U sklopu predmetnog kompleksa izvedeni su odvojeni sustavi oborinske i sanitarne odvodnje, a postoji osnovana sumnja da je dio sanitarne odvodnje nepropisno spojen na sustav oborinske odvodnje.

Zaključno je istaknuo kako je dogovoren ponovni zajednički izlazak na teren s vodopravnom inspekcijom tijekom narednih dana, nakon čega će se utvrditi stvarno stanje te, ukoliko se utvrde nepravilnosti, poduzeti odgovarajuće zakonom propisane mjere protiv odgovornih osoba.

8. Vijećničko pitanje – vijećnica Iva Karlić

Vijećnica **Iva Karlić** postavila je dva vijećnička pitanja te jedno pitanje u ime Kluba vijećnika.

Prvo pitanje odnosilo se na povećanje cijena usluga društva Eko Murvica d.o.o. Vijećnica je istaknula kako su nakon povećanja cijene usluge odvoza otpada od ožujka i travnja na snagu stupili i novi cjenici kojima su pojedine usluge poskupjele za 20 do 30 posto. Zanimalo ju je zbog čega građani o tim povećanjima nisu bili pravovremeno i transparentno informirani, kao što se javnost redovito informira o drugim aktivnostima društva, poput nabave opreme ili povećanja materijalnih prava zaposlenika.

Drugo pitanje odnosilo se na upise u Dječji vrtić Crikvenica. Vijećnica je navela kako je nakon objave privremenih rezultata upisa ponovno ostalo neupisano 24 djece, većinom jasljičke dobi. Istaknula je kako su građani nakon otvaranja novog vrtića u Gornjem kraju očekivali da će problem nedostatka mjesta biti riješen. U tom je kontekstu upitala planira li Grad nastaviti suradnju s Općinom Vinodolskom kako bi se dio djece mogao upisati u dječji vrtić u Triblju ili će roditelji ponovno ostati bez odgovarajućeg rješenja prije početka nove pedagoške godine.

U ime Kluba vijećnika postavila je treće pitanje koje se odnosilo na planiranu izgradnju gradskog bazena. Podsjetila je kako se u medijima ponovno aktualizirala tema izgradnje bazena nakon pokretanja građanske inicijative, no izrazila je sumnju u mogućnost realizacije projekta do kraja mandata, s obzirom na sve potrebne administrativne i projektne procedure. Zatražila je informaciju postoji li konkretan plan i realan vremenski okvir za izgradnju bazena ili je riječ o projektu koji neće biti realiziran u najavljenom roku.

Na prvo pitanje odgovorio je Mario Jelčić, direktor društva Eko Murvica d.o.o.

Direktor je pojasnio kako je povećanje cijene bilo vezano isključivo uz uslugu gospodarenja otpadom te da nakon tog povećanja nije bilo dodatnog poskupljenja usluge odvoza otpada. Istaknuo je kako se prihodi ostvareni od gospodarenja otpadom ne mogu koristiti za financiranje drugih komunalnih djelatnosti, poput održavanja groblja. Dodao je kako uz račune građanima nisu dostavljane obavijesti o novim poskupljenjima jer nije bilo dodatnih povećanja cijena u segmentu odvoza otpada.

Na drugo pitanje odgovorila je Tea Petek Manestar, ravnateljica Dječjeg vrtića Crikvenica.

Ravnateljica je istaknula kako će svoj djeci s područja Grada Crikvenice biti omogućen upis u dječji vrtić. Pojasnila je da se ove godine otvorenje novog vrtića u Gornjem kraju vremenski poklopilo s redovnim upisima koji se provode tijekom travnja. Upisi za novi vrtić provedeni su dva tjedna prije redovnog upisnog roka, dok tijekom redovnih upisa nije bilo moguće nuditi mjesta u tom objektu jer Ministarstvo znanosti, obrazovanja i mladih još nije uvrstilo novi vrtić u službeni sustav upisa. Naglasila je kako u novom objektu postoji dovoljan broj slobodnih mjesta te će sva djeca s područja Grada biti upisana, zbog čega neće biti potrebe za nastavkom upisa djece u dječji vrtić na području Općine Vinodolske.

Na treće pitanje odgovorila je gradonačelnica Ivona Matošić Gašparović.

Gradonačelnica je navela kako se tijekom pripreme projekta razmatralo više mogućih lokacija za izgradnju gradskog bazena. Budući da su se na pojedinim lokacijama pojavili imovinsko-pravni problemi, odlučeno je da se projekt usmjeri na prostor postojećeg gradskog plivališta. Istaknula je kako je u Planu nabave za tekuću godinu predviđeno okupljanje stručnog projektnog tima koji će pripremiti projektni zadatak za izgradnju bazena. Tijekom ove godine planirana je izrada projektne pripreme, dok bi se tijekom iduće godine pristupilo projektiranju, za što se procjenjuje razdoblje od približno šest mjeseci. Zaključno je navela kako se, prema sadašnjoj dinamici, početak realizacije projekta očekuje otprilike godinu i pol nakon završetka projektne dokumentacije.

9. Vijećničko pitanje – vijećnica Vesna Car Samsa

Vijećnica **Vesna Car Samsa** postavila je dva vijećnička pitanja.

Prvo pitanje odnosilo se na rad mjesnih odbora, odnosno na odgovornost predsjednika i članova vijeća mjesnih odbora. Vijećnica je istaknula kako su mjesni odbori na području Grada Crikvenice dio sustava gradske riznice te nemaju obvezu angažiranja vanjskih knjigovodstvenih servisa za izradu financijskih izvješća, budući da taj posao obavljaju nadležne gradske službe. Zanimalo ju je jesu li ta financijska izvješća javno dostupna na službenim mrežnim stranicama Grada. Nadalje je podsjetila kako je donesena odluka prema kojoj su mjesni odbori dužni voditi zapisnike sa sjednica i dostavljati ih Gradu radi objave na službenim mrežnim stranicama. Uvidom u mrežne stranice utvrdila je da je posljednja objava zapisnika iz 2024. godine, zbog čega je postavila pitanje jesu li mrežne stranice neažurirane ili

mjesni odbori ne dostavljaju zapisnike na objavu. Posebno je upitala poštuje li Mjesni odbor Centar vlastite obveze vezane uz održavanje sjednica i dostavu zapisnika.

Drugo pitanje odnosilo se na zapošljavanje nestručnih zamjena u Dječjem vrtiću Crikvenica. Vijećnicu je zanimalo o čemu je riječ te kolika je zastupljenost nestručnih zamjena u odnosu na stručni kadar.

Na prvo pitanje odgovorila je gradonačelnica Ivona Matošić Gašparović. Gradonačelnica je istaknula kako je navedena tema već više puta bila predmet rasprave. Pojasnila je da mjesni odbori nisu obvezni sastavljati zasebna financijska izvješća o svom radu, budući da su sredstva za njihov rad planirana u proračunu Grada, a financijsko poslovanje vodi se kroz sustav gradske riznice. Naglasila je kako je odgovornost predsjednika i članova pojedinog mjesnog odbora da redovito održavaju sjednice i izvršavaju svoje obveze. Govoreći o zapisnicima, navela je kako ne želi posebno izdvajati Mjesni odbor Centar jer u ovom trenutku ne može potvrditi jesu li sjednice održavane bez dostavljanja zapisnika ili zapisnici jednostavno nisu pravodobno proslijeđeni radi objave na mrežnim stranicama Grada. Zaključno je istaknula kako će se navedeno provjeriti te će vijećnici o tome biti dostavljena pisana informacija.

Na drugo pitanje odgovorila je Tea Petek Manestar, ravnateljica Dječjeg vrtića Crikvenica.

Ravnateljica je pojasnila kako se pitanje nestručnih zamjena odnosi na odgojitelje. Navela je da su u ovom trenutku u Dječjem vrtiću zaposlene dvije nestručne osobe koje rade kao zamjene, a riječ je o studenticama druge godine studija ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja. Istaknula je kako su natječaji za zapošljavanje stručnog kadra ponavljani tri puta, no na njih se u pravilu prijavljuju osobe koje ne ispunjavaju propisane uvjete za radno mjesto odgojitelja. Naglasila je da Dječji vrtić, kada god je to moguće, prednost daje zapošljavanju stručnih osoba te da će vijećnicima detaljni podaci o zastupljenosti stručnih i nestručnih zamjena biti dostavljeni pisanim putem.

Nakon izvršene prozivke utvrđeno je da su sjednici nazočna 10 članova Gradskog vijeća te da Gradsko vijeće može donositi pravovaljane odluke.

Prelazimo na dnevni red sjednice:

D n e v n i r e d

- 1. Verifikacija Zapisnika s 7. sjednice Gradskog vijeća Grada Crikvenice**
- 2. Prijedlog Plana lokacija za postavljanje naprava za zabavu i zabavnih parkova**
- 3. Prijedlog Plana lokacija za postavljanje ugostiteljskih terasa (2026./2027.) godine**

4. Odluka o odabiru najpovoljnijih ponuda za dodjelu dozvola na pomorskom dobru na području Grada Crikvenice
5. Prijedlog Odluke o raspisivanju izbora za članove Vijeća mjesnog odbora Jadranovo
6. Prijedlog Provedbenog plana unapređenja zaštite od požara na području Grada Crikvenice za 2026. godinu
7. Prijedlog Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite na području grada Crikvenice za 2026. godinu
8. Prijedlog zaključka - Izvješće o provedbi Plana razvoja grada Crikvenice za razdoblje od 2023. do 2030. godine, za 2025. godinu

Utvrđujemo da je Dnevni red usvojen jednoglasno.

TOČKA 1. Verifikacija Zapisnika sa 7. sjednice Gradskog vijeća

Vijećnici su sa

9 glasova ZA

0 SUZDRŽANIH glasova

0 glasova PROTIV

donijeli

Z A K L J U Č A K

Verificira se 7. zapisnik sjednice Gradskog vijeća Grada Crikvenice.

TOČKA 2. Prijedlog Plana lokacija za postavljanje naprava za zabavu i zabavnih parkova

Prijedlog Plana lokacija za postavljanje naprava za zabavu i zabavnih parkova obrazložila je voditeljica Upravnog odjela za investicije, prostorno uređenje i imovinu Marinela Krešić Ljubanović.

U 1.krugu rasprave sudjelovali su: Branko Kleković, Marinela Krešić Ljubanović, Jasmina Manestar.

Vijećnici su sa

6 glasova ZA

4 SUZDRŽANIH glasova

0 glasova PROTIV

prihvatili Prijedlog i donijeli

ODLUKU

Plana lokacija za postavljanje naprava za zabavu i zabavnih parkova

(tekst Odluke:KLASA:372-01/26-01/13,URBROJ:2170-5-07/06-26-7prileže Zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 3. Prijedlog Plana lokacija za postavljanje ugostiteljskih terasa (2026./2027.) godine

Prijedlog Plana lokacija za postavljanje ugostiteljskih terasa (2026./2027.) godine obrazložila je voditeljica Upravnog odjela za investicije, prostorno uređenje i imovinu Marinela Krešić Ljubanović.

U 1.kругу расправе судјеловали су: Branko Kleković, Jasmina Manestar, Ivona Matošić Gašparović, repliku je uputila Iva Karlić.

Vijećnici su sa

7 glasova ZA

3 SUZDRŽANIH glasova

0 glasova PROTIV

prihvatili Prijedlog i donijeli

ODLUKU

Plana lokacija za postavljanje ugostiteljskih terasa (2026./2027.)godine

(tekst Odluke:KLASA:372-01/26-01/8, URBROJ:2170-5-07/01-26-7 prileže Zapisniku i čini njegov sastavni dio)

TOČKA 4. Odluka o odabiru najpovoljnijih ponuda za dodjelu dozvola na pomorskom dobru na području Grada Crikvenice

Odluka o odabiru najpovoljnijih ponuda za dodjelu dozvola na pomorskom dobru na području Grada Crikvenice obrazložila je voditeljica Upravnog odjela za investicije, prostorno uređenje i imovinu Marinela Krešić Ljubanović.

U 1.kругу расправе судјеловали су: Branko Kleković, Marinela Krešić Ljubanović.

Vijećnici su sa

7 glasova ZA

3 SUZDRŽANIH glasova

0 glasova PROTIV

prihvatili Prijedlog i donijeli

ODLUKU

o odabiru najpovoljnijih ponuda za dodjelu dozvola na pomorskom dobru
(tekst Odluke:KLASA:342-04/24-01/2,URBROJ:2170-5-07/04-26-75 prileže Zapisniku i čini njegov sastavni dio).

TOČKA 5. Prijedlog Odluke o raspisivanju izbora za članove Vijeća mjesnog odbora Jadranovo

Prijedlog Odluke o raspisivanju izbora za članove Vijeća mjesnog odbora Jadranovo obrazložila je pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti i lokalnu samoupravu Martina Tomašić Smoljan.

Na ovu točku pristigao je Amandman gradonačelnice koji postaje sastavnim djelom ove točke.

U 1.krugu rasprave sudjelovali su: Branko Kleković, Zoran Brnić, Iva Karlić.

U 2. krugu rasprave sudjelovali su : Branko Kleković, Zoran Brnić, Ivona Matošić Gašparović.

Vijećnici su sa

10 glasova ZA

0 SUZDRŽANIH glasova

0 glasova PROTIV

prihvatili Prijedlog i donijeli

ODLUKU

o raspisivanju izbora za članove Vijeća mjesnog odbora Jadranovo

(tekst Odluke:KLASA:012-01/26-01/1,URBROJ:2170-5-04/15-26-3 prileže Zapisniku i čini njegov sastavni dio).

TOČKA 6. Prijedlog Provedbenog plana unapređenja zaštite od požara na području Grada Crikvenice za 2026. godinu

Prijedlog Provedbenog plana unapređenja zaštite od požara na području Grada Crikvenice za 2026. godinu obrazložio je pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i zaštitu okoliša Zoran Brozičević.

Vijećnici su sa

10 glasova ZA

0 SUZDRŽANIH glasova

0 glasova PROTIV

prihvatili Prijedlog i donijeli

ODLUKU

Provedbenog plana unapređenja zaštite od požara na području Grada Crikvenice za 2026. godinu

(tekst Odluke:KLASA:245-01/26-01/2, URBROJ:2170-5-06/01-26-4 prileže Zapisniku i čini njegov sastavni dio).

TOČKA 7. Prijedlog Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite na području grada Crikvenice za 2026. godinu

Prijedlog Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite na području grada Crikvenice za 2026. godinu obrazložio je pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i zaštitu okoliša Zoran Brozičević.

U 1.kругu rasprave sudjelovali su: Branko Kleković, Zoran Brozičević.

Vijećnici su sa
10 glasova ZA
0 SUZDRŽANIH glasova
0 glasova PROTIV
prihvatili Prijedlog i donijeli

O D L U K U

Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite na području grada Crikvenice za 2026. godinu *(tekst Odluke:KLASA:240-01/26-01/2, URBROJ:2170-5-06/01-26-4 prileže Zapisniku i čini njegov sastavni dio).*

TOČKA 8. Prijedlog zaključka - Izvješće o provedbi Plana razvoja grada Crikvenice za razdoblje od 2023. do 2030. godine, za 2025. godinu

Prijedlog zaključka - Izvješće o provedbi Plana razvoja grada Crikvenice za razdoblje od 2023. do 2030. godine, za 2025. godinu obrazložila je pročelnica Upravnog odjela za financije, turizam i gospodarstvo Maja Poštić.

Vijećnici su sa
7 glasova ZA
3 SUZDRŽANIH glasova
0 glasova PROTIV
prihvatili Prijedlog i donijeli

O D L U K U

Prijedlog zaključka - Izvješće o provedbi Plana razvoja grada Crikvenice za razdoblje od 2023. do 2030. godine, za 2025. godinu

(tekst Odluke:KLASA:300-01/25-01/1,URBROJ:2170-5-05/03-26-9 prileže Zapisniku i čini njegov sastavni dio).

Sjednica je zaključena u 20,00 sati.

KLASA: 024-02/26-01/15
URBROJ: 2170-5-04/13-26-2
Crikvenica, 18.svibanj 2026.



Izvod iz Zapisnika pripremila
Stručna referentica za pripremu
sjednica Gradskog vijeća
i kolegij gradonačelnika
Andreja Ujdenica, v.r.

Predsjednica Gradskog vijeća
Ines Kassal Andrašević, v.r.